



MINUTA REPUBLICANA N° 97

RETIRO DE LOS FONDOS DE PENSIÓN: EL FIN DEL SISTEMA DE CAPITALIZACIÓN INDIVIDUAL

Lamentablemente, el actuar demagógico y contrario a la ley que ha caracterizado al Poder Legislativo en este último tiempo —en especial a la cámara baja— se volvió a exhibir en todo su esplendor a gloria y majestad con la discusión del proyecto de ley que permite el retiro de hasta un 10% de los fondos previsionales. Se trata de un cuadro penoso, promovido por la izquierda, respaldado por un número nada despreciable de parlamentarios de Chile Vamos y que ha ignorado por completo el transversal rechazo de los expertos. En esta *Minuta Republicana* hablaremos sobre esta medida

RETIRO DE FONDOS DE PENSIÓN: UNA MALA IDEA

El 1° de julio, la bancada del Partido por la Democracia ingresó un proyecto de ley que busca reformar la constitución **“para establecer un mecanismo transitorio de retiro parcial y posterior reintegro de los fondos previsionales, con ocasión de la declaración de un estado de excepción constitucional de catástrofe por calamidad pública, que signifique grave riesgo para la salud o vida de las personas”** (Boletín 13627-07), más conocido en la discusión pública como el proyecto de retiro del 10% de las AFP.

Con el supuesto objetivo de ayudar a la clase media, esta medida propone que por “única vez” los afiliados del sistema de pensiones que aún no hayan iniciado su trámite de jubilación puedan retirar hasta el 10% de los fondos contenidos en la cuenta de capitalización individual con las siguientes condiciones y límites.

Límite de monto: «[E]l proyecto establece que el **monto mínimo a retirar será de 35 UF** (1 millón de pesos) y el **monto máximo será equivalente a 150 UF** (4,3 millones de pesos aproximadamente). En el caso de que el **10% corresponda a un monto menor a las 35 UF, los afiliados podrán retirar hasta dicho monto** y, en el caso de que el **monto total acumulado sea menor a las 35 UF, se podrá retirar la totalidad de los fondos**».¹

Retiro: Se permitirá retirar los ahorros en dos cuotas: (1°) el 50% en un plazo máximo de 10 días hábiles luego de presentada la solicitud a la AFP y (2°) el 50% restante en un plazo máximo de 30 días hábiles a contar del desembolso anterior.²

Restitución de los ahorros: «El proyecto propone crear un **Fondo Colectivo Solidario de Pensiones**, que se financiará con aportes de empleadores y del Estado. Su objetivo será el financiamiento progresivo de los complementos de pensiones que se necesiten en virtud de los retiros desde las cuentas. Para tales efectos, la iniciativa solicita al Presidente de la República enviar un proyecto de ley al Congreso Nacional, en el plazo de un año desde publicada la ley, que proponga la forma y el financiamiento del fondo colectivo, el que se propone sea administrado por una entidad pública y autónoma».³

RETIRAR LOS FONDOS DE PENSIÓN ES UNA MALA IDEA.

1° Es contrario al fin de los fondos de pensión. «Debemos recordar que todos los sistemas de seguridad social son de cotización obligatoria y los fondos ahorrados cumplen con la finalidad de pagar la pensión. De no ser así, no tendría sentido su existencia, y se permitiría a las personas ahorrar por su cuenta».⁴ Como bien señaló el economista demócratacristiano José Pablo Arellano a *La Tercera*: «**Los fondos previsionales son para financiar las pensiones en una etapa de la vida en que la mayoría de las personas no tiene otra fuente de ingresos**».

La izquierda, con más picardía que honestidad intelectual, ha apelado a que los chilenos somos propietarios de nuestros fondos de pensión y que, por ende, deberíamos tener la

libertad de hacer lo que estimemos conveniente con ellos, máxime en tiempos de crisis económica. Obviamente, esta apelación a la propiedad de los fondos de pensión es meramente instrumental, porque el sistema que proponen ellos para reemplazar el de capitalización individual niega por completo la propiedad de los trabajadores de sus aportes. A su vez, **limitar la propiedad para ciertos fines no significa negar la propiedad**. Así, por ejemplo: «La regulación de barrios (...) pone esos límites: si me compro una casa donde no puedo construir un edificio, se está limitando mi derecho de propiedad, pero esa casa no deja de ser mía». ⁵

2° *Es una propuesta que ignora nuestro problema en materia de pensiones.* Una verdad que asumimos de forma transversal es el hecho de que **las pensiones son bajas por múltiples causas** —mercado laboral, crecimiento económico, etc.—. Esta medida no hace otra cosa que contribuir a que en el futuro las pensiones sigan siendo bajas. Como bien señaló el Economista de la Universidad Católica, David Bravo: «La única forma de tener mejores pensiones, es que los chilenos pongamos más recursos y el Estado también, esto se hace reformando algunos elementos del sistema, aumentando las cotizaciones». ⁶

3° *Cae la valorización de los fondos de pensiones.* Esta es una medida que no solo afectará a los afiliados que decidan retirar los fondos, sino que también producirá una baja de del valor bursátil de las empresas donde están invertidas buena parte de los ahorros previsionales. Como bien explica el economista José Ramón Valente: «**Podría tener efectivamente un efecto de caída por dos razones.** Uno, por la venta que van a tener que hacer las empresas, pero también por la señal de largo plazo que estás dando respecto del país. Así es que sí, efectivamente eso podría ocurrir, no está garantizado, pero podría ocurrir y ser importante». ⁷

4° *Es una medida que ignora la realidad de los ahorros previsionales.* «Según datos de la Superintendencia de Pensiones, de prosperar una iniciativa que permita el retiro del 10% de los fondos, el 38,83% de los cotizantes accederían a 500 mil pesos o menos. En específico, se trata de 2.178.160 personas que tienen en sus cuentas individuales \$5 millones o menos. El total de cotizantes es de 5.609.357». ⁸Es una medida profundamente regresiva:

La medida no solo es regresiva en cuanto solo beneficia a los trabajadores formales, que por regla general gozan de mejores condiciones laborales y salariales que los trabajadores independientes, sino que también porque, al establecerse que el Estado devuelva los fondos retirados, el Fisco está financiando con la misma cantidad de recursos a personas que lo necesitan y a personas que no lo necesitan. A modo de ejemplo, un profesional joven, de 30 años, puede tener la misma cantidad de fondos ahorrados que una persona de 50 años que ha cotizado por el sueldo mínimo durante toda su trayectoria laboral. Así, tendrán derecho al mismo beneficio, cuando las necesidades de este último son mucho mayores. En caso de que se establezca devolución por parte de las Administradoras, es igualmente regresivo, dado que la mayor parte de los recursos se destinará a quienes tienen más fondos en su cuenta individual.

Fundación Jaime Guzmán (2020): “Retiro de fondos previsionales. Peligrosa y mala idea”, *Mirada Política*, N° 2027. Disponible en: https://www.fjguzman.cl/wp-content/uploads/2020/07/MP_2027_AFP.pdf

5° *Su fin principal es acabar con el sistema de capitalización individual.* La principal estrategia de la izquierda no es apoyar a la clase media. «Su estrategia es ingresar un caballo de Troya desde cuyo vientre bajarán las fuerzas que destruirán el sistema». ⁹

No nos engañemos, el objetivo de muchos políticos de izquierda es socavar la institucionalidad del sistema previsional de capitalización individual, pues añoran poder ser ellos los que manejan ese dinero y así poder financiar todo tipo de iniciativas que les sean electoralmente convenientes. Es más, la famosa ley del 10% contempla que el Estado devuelva esos fondos a las personas, pero no a las AFP, sino que a un ente estatal creado para este propósito y cuya administración recaerá, por supuesto, sobre burócratas dependientes del poder político y no sobre administradores profesionales de dinero, de probada capacidad e independencia.

Bengolea, Manuel (2020): “10% de las AFP: ¡Maquiavelo sin cerebro!”, *El Líbero*, 9 de julio de 2020. Disponible en: <https://ellibero.cl/opinion/manuel-bengolea-10-de-la-afp-maquiavelo-sin-cerebro/>

Así, tal como lo dijimos en una *Minuta Republicana* anterior: «A la izquierda no le importan las pensiones de los trabajadores, solo les importa acabar con el sistema de capitalización individual. Su prioridad está en tomar el control de los billones de pesos que tienen ahorrados los chilenos, el resto es secundario. Esto lo demuestran con sus actos: aprovechan cada oportunidad, sea cual sea, sirva para ir en contra de nuestro sistema de pensiones, mientras que los chilenos deben seguir esperando por las verdaderas mejoras al sistema para lograr mejores pensiones». ¹⁰

ESTE PROYECTO NO ES MÁS QUE OTRO SÍNTOMA DE NUESTRA CRISIS POLÍTICA

Con el retiro del 10% de los fondos previsionales se ha vuelto a evidenciar la crisis política que padecemos a causa de una izquierda que ha perdido el respeto por las instituciones en su voluntad por romper los fundamentos de nuestro sistema político y a una parte cada vez más grande de la derecha que opera en complicidad con la oposición. Como bien lo evidencia la Editorial del *El Mercurio*:



Lo ocurrido da cuenta de una grave crisis, no solo en el manejo político del Gobierno y en las lealtades de la coalición oficialista, sino también en las convicciones que mueven a sus dirigentes. Resulta, por cierto, difícil dimensionar los alcances de la fractura que aquí se ha revelado y solo el curso de los días entregará una perspectiva más clara de ello. Lo que sí parece desde ya evidente es que el paso dado ayer por la Cámara —**mediante un procedimiento legislativo a lo menos peculiar, que permitió pasar por alto la iniciativa exclusiva del Ejecutivo en materias de seguridad social**—, más allá de horadar gravemente el sistema previsional chileno, **supone una nueva claudicación de la centroderecha en la defensa de las ideas que la llevaron al gobierno. De ahí la celebración de las fuerzas opositoras.**

El Mercurio, “Lamentable debate previsional”, 9 de julio de 2020, A3.

CONCLUSIÓN: DEBEMOS CAMBIAR EL EJE DE LA DISCUSIÓN

Hay un hecho que es indesmentible: **la derecha nunca le podrá ganar a la izquierda en materia de demagogia, incremento del gasto público y manejo irresponsable de las cuentas fiscales.** Aunque sí hay muchos políticos que se dicen de derecha que intentan competirle.

Para la izquierda siempre serán insuficientes los planteamientos del Gobierno porque no están en La Moneda y pueden criticar sin mayor costo. Por esta razón, **es preciso que la derecha cambie el eje de la discusión y así plantear como tema principal la reactivación económica de nuestro país,** buscando de forma paralela las mejores medidas para que nuestros compatriotas puedan afrontar la crisis. Pedir y pedir fondos del Estado es fácil, el desafío está en cómo los chilenos sacaremos adelante la economía de nuestro país.

Como bien señaló José Antonio Kast en su reciente columna:

Como Partido Republicano, le hemos propuesto una serie de medidas al Presidente Sebastián Piñera, para que a partir del próximo 18 de julio comience el fin de las cuarentenas. No porque creamos que la guerra contra el virus ha terminado, sino que es momento de hacer una estrategia concreta de cómo sobrellevar el virus mientras no exista la vacuna, algo que es indispensable para mantener la economía, el empleo, y lo que es más importante, la vida en comunidad.

Como primera medida, creemos que es indispensable designar un equipo de alto nivel para la reactivación de Chile que, encabezado por el ex ministro Mañalich y apoyado por los ministros de Economía, Lucas Palacios, y de Desarrollo Social, Cristián Monckeberg, se hagan cargo de la reactivación sanitaria, económica y social. Para lograr esto, deben hacerlo tomando todas las medidas y resguardos que sean necesarios, creando y fortaleciendo los protocolos para la reapertura del comercio, industrias, recintos educacionales y lugares de trabajo en general, teniendo siempre en cuenta el rol de la responsabilidad individual y la colaboración de la sociedad para evitar un rebrote de la pandemia.

Como segunda medida, le solicitamos al Presidente que implemente un Plan Nacional de Recuperación de Empleos que permita recuperar más de 1.500.000 empleos a diciembre de 2021. Millones de empleos se han perdido en estos meses de crisis de violencia y pandemia, donde los más afectados son los jóvenes, las mujeres y las Pymes. Como tercera medida, y complementaria a la anterior, más que seguir proponiendo bonos y subsidios, lo que Chile necesita es un Plan de Reactivación Tributaria y Financiamiento Responsable. A través de la rebaja del IVA y de los impuestos corporativos, potenciaremos la inversión, estimularemos el consumo y reactivaremos a los emprendedores de Chile, que son la columna vertebral del empleo en nuestro país.

Asimismo, como una señal indispensable, le pedimos al Presidente que se reduzcan los



sueldos de los funcionarios públicos en hasta un 20% de manera transitoria por los próximos 6 meses y que se vendan parte de las empresas fiscales como Codelco, TVN y Enap, lo que permitirá ayudar en el financiamiento de estas nuevas medidas de emergencia.

Finalmente, creemos que es indispensable reorganizar el calendario electoral, suspendiendo de manera definitiva el Plebiscito de la Asamblea Constituyente, que es un hito que solo introduce incertidumbre a la reactivación del país. Además, le hemos pedido al Gobierno que junte todas las elecciones (municipales, parlamentarias y presidenciales) en una gran elección el próximo año, ahorrándonos una serie de gastos y discusiones políticas que no contribuyen en nada a la recuperación del país.

El rol del Estado es fundamental para reactivar el país. Superada la emergencia, al gobierno, más que seguir restringiendo la libertad individual y buscando fórmulas para sostener indefinidamente el confinamiento, le corresponde establecer las directrices claras que permitan retomar la actividad laboral, educacional y comercial. Junto con ello, se requieren campañas de educación masivas y permanentes, destinadas a concientizar a la población en el respeto y seguimiento de las medidas sanitarias. Es hora de que las medidas de restricción coercitiva cedan en favor de la libertad y la responsabilidad individual.

Los chilenos, a lo largo de nuestra historia, hemos enfrentado difíciles y dolorosos desafíos como nación. Pero más allá de las complejidades, con unidad y esperanza, hemos logrado superarlos y avanzar decididamente en la construcción de un destino común. Chile, en los últimos 8 meses, enfrentó el estallido de violencia a partir del 18 de octubre y la pandemia, a partir del 18 de marzo. Estamos convencidos que desde el 18 de julio tenemos que empezar a dejar la pandemia atrás y que será una nueva oportunidad para que Chile retome el rumbo que nos va a permitir construir una sociedad más justa para todos los chilenos.

Kast, José Antonio (2020): “Pongamos a Chile en marcha”, *El Líbero*, 7 de julio.

Disponible en: <https://ellibero.cl/opinion/jose-antonio-kast-pongamos-a-chile-en-marcha/>



REFERENCIAS

¹<https://www.camara.cl/cms/destacado/2020/07/08/retiro-de-fondos-de-afp-en-que-consiste-el-proyecto-de-ley/>

²Cf. Nota 1.

³ Nota 1.

⁴Fundación Jaime Guzmán (2020): “Retiro de fondos previsionales. Peligrosa y mala idea”, *Mirada Política*, N° 2027, p. 5. Disponible en: https://www.fjguzman.cl/wp-content/uploads/2020/07/MP_2027_AFP.pdf

⁵Claro, Fernando (2020): “Pensiones verdaderas”, *La Segunda*, 8 de julio.

⁶*Pulso*, 1 de abril de 2020, p. 4.

⁷<https://ellibero.cl/actualidad/jose-ramon-valente-al-eliminar-a-las-afp-del-sistema-pasamos-a-ser-muchomas-dependiente-del-estado-de-animo-de-los-inversionistas-internacionales/>

⁸ <https://pensionpolicyinternational.com/es/radiografia-a-las-pensiones-cuanto-recibirian-los-chilenos-si-sacan-el-10-de-los-fondos-de-afp/>

⁹Larraín, Luis (2020): “Retiros desde las AFP: Presente Griego”, *El Libero*, 9 de julio. Disponible en: <https://ellibero.cl/opinion/luis-larrain-retiros-desde-las-afp-presente-griego/>

¹⁰Acción Republicana (2020): “Las pensiones (nuevamente) en peligro”, *Minutas Republicanas*.



FORMACIÓN REPUBLICANA

Todo republicano tiene el deber de formarse al mayor nivel posible. Si le dedicaras **1 hora de estudio al día** a este tema (leyendo una página cada 5 minutos) en 7 días podrías tener una muy buena formación en torno a este tema. Te recomendamos la lectura de los siguientes escritos:

Día 1	Libertad y Desarrollo (2019): “Retiro de fondos de pensiones en tiempo de pandemia: una mala idea”, <i>Temas Públicos</i> , N° 1454. Disponible en: https://lyd.org/wp-content/uploads/2020/07/tp-1454-retiro-afp.pdf
Día 2	
Día 3	Acción Republicana (2018): “Sistema de Pensiones”, <i>Minuta Republicana</i> , n°15. Disponible en:
Día 4	https://static1.squarespace.com/static/5b4777a7372b96b5c65f654a/t/5bedd8d770a6ad3248819894/1542314201944/Minuta+sistema+de+pensiones.pdf
Día 5	Fundación Jaime Guzmán (2020): “Retiro de fondos previsionales. Peligrosa y mala idea”, <i>Mirada Política</i> , N°2027. Disponible en: https://www.fjguzman.cl/wp-content/uploads/2020/07/MP_2027_AFP.pdf
Día 6	
Día 7	Bengolea, Manuel (2020): “10% de las AFP: ¡Maquiavelo sin cerebro!”, <i>El Líbero</i> , 9 de julio de 2020. Disponible en: https://ellibero.cl/opinion/manuel-bengolea-10-de-la-afp-maquiavelo-sin-cerebro/

Para más información comunícate a:
contacto@accionrepublicana.cl

